

MENINGER

Velkommen til møteplassen for debatt i Holmestrand og Hof

Lengde: 2 000 tegn for innlegg, 3 500 tegn for hovedinnlegg.

Lokale innlegg med fullt navn blir prioritert. Fullt navn er nødvendig for å få publisert kritikk mot navngitte personer, firmaer eller andre.

Innlegg blir redigert etter god presseskikk, og kan bli kuttet hvis de er for lange. Husk å sende med portrettbilde av deg selv.

Send dine innlegg til redaksjonen@jarlsbergavis.no



Pål Nordby

Ansvarlig redaktør (vik.)
93 06 55 52
paal@jarlsbergavis.no

PFU

Jarlsberg
arbeider etter

Vær Varsom-plakatens og Tekstretklameplakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. PFU er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusg. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo, tlf.: 22 40 50 40, faks: 22 40 50 55. E-post: pfu@np-nr.no

Puster lettet ut, foreløpig

Med pinsen og en av de største trafikktoppene gjennom hele året, er også den bratteste av fartshumpene siden brukkollapsen lagt bak oss.

Etter at Skjeggstadbrua måtte melde pass for masser av glidende tung leire 2. februar, var det tre langhelger med utfartstrafikk Statens vegvesen, Holmestrand kommune, politiet og bilister har fryktet mest på overbelastede omkjøringsveier. Et forvarsel på hva som kunne komme var trykket rundt den relativt tidlige påsken. Men med 1. mai på en fredag, Kristi himmelfartsdag og den alltid trafikkflette pinsehelgen tett etter hverandre var det standpunkt, tentamen og eksamen for trafikkavvikling på en gang. Og det var som kjent lite å glede seg til og mye å frykte, for dem som måtte forbi Skjeggstad i bil.

Noen ganger er det greit å være i overkant negativ forvent. Da blir det sjelden så ille i virkeligheten, selv om sikkert mange av dem som har sittet fast i køene, eller fått bulker og bøter langs veiene vil være uenig i påstanden. Totalt sett, med så mye ekstratrafikk på særlig tre-fire utsatte veier, så har dette gått bra. Ja, det er noen helger igjen til den ene brua åpner, men eksamen er unnagjort og bestått. Så er det ikke glemt verken nedkjørte jernbanebommer, kjøring på rødt lys ved Ekeberg skole, kjøring der myke trafikanter går og sykler på Gullhaug, biler som snur på E18 eller lastebilsjåfører som forbaner det hele og stenger køsnikere. Det er tross alt 30.000 biler som skal fram med like mange sjåfører, og hvor finnes det 30.000 like «snille» på samme sted. Noen vil alltid bryte mønsteret, men relativt få har vært uheldige eller bøtter bak rattet.



«Noen vil alltid bryte mønsteret, men relativt få har vært uheldige eller bøtter bak rattet»

Jarlsberg

Grunnlagt 1843

Ansvarlig redaktør (vik.): Pål Nordby

Utgiver: Jarlsberg Avis AS

Trykk: NR 1 Trykk, Larvik AS.

Hovednummer Jarlsberg:

33 09 90 00

redaksjonen@jarlsbergavis.no

Tipstelefon kveld/helg: 959 00 750

Annonser: annonser@jarlsbergavis.no

Privatannonser: privatannonser@jarlsbergavis.no

Abonnement: 33 09 90 01

Mandag - fredag kl. 07.30-17.30. Lørdag kl. 09.00 - 13.00

abonnement@jarlsbergavis.no

Abonnementsspriser fra 1. juni 2014

Helår kr 1495,- Kvarter kr 450,-

Halvår kr 825,- Løssalg kr 25,-

LESERBREV

SVAR TIL HJELMTVEDT

Biler, by og tunnel

AP ØNSKER ikke å bli husket som partiet som stengte Holmestrandtunnelen for biltrafikk, åpnet sentrum for gjennomgangstrafikk og tungtrafikk, og lot beredkapsveien gå tvers igjennom boligstrøk og langs skoleveier. For oss handler ikke dette bare om trafikkavvikling, det er også et ledd i byutviklingen. Vi ønsker å tilrettelegge sentrum for mennesker og aktivitet - ikke biler. Byutvikling handler om å tilrettelegge for fellesskapets interesser.

VI HAR tatt til orde for å involvere Holmestrandens innbyggere i prosessene. Hvis vi skal få til en ønsket byutvikling må den være forankret i befolkningen. Vi ønsker å lytte til de som skal bo i og bruke byen. Denne diskusjonen kan ikke være forbeholdt en utbygger og et politisk parti. Vi ønsker å spille på lag med både utbyggere og innbyggere. Hva slags by ønsker vi, og hvilke tilbud skal vi prioritere? Hva slags møteplasser vil vi ha i det offentlige rom? Dette bør vi diskutere sammen. Hvor skal veien gå?

DET ER behov for bedre permanente veiløsninger i Holmestrand sentrum. Det er allerede vedtatt at trafikken skal gå gjennom Jernbanegata når jernbanen flyttes inn i fjellet. Gjennomgangstrafikk i Langgata er det ingen som ønsker. Arbeiderpartiet ønsker at Langgata skal utvikles til en gågate eller miljøgate når trafikken flyttes til Jernbanegata.

FINANSIERINGEN AV den nye veien i Jernbanegata skal være et spleiselag. Vi har tidligere sagt og mener fortsatt at det ikke var riktig å bruke Holmestrandtunnelen som et forhandlingskort i dette spleiselaget. Vi ønsker å få alle fakta på bordet når det gjelder tunnelen først, og mener det er feil å koble disse to sakene sammen.

ARBEIDERPARTIET HAR blant annet argumentert for at ny vei i Jernbanegata og en permanent veiløsning i sentrum bør prioriteres foran for eksempel ny vei Sjøskogen-Kleivan.

MEN ALLER først skylder vi Holmestrandens befolkning å få en avklaring på om permanent stenging av tunnelen for biltrafikk var en riktig avgjørelse.

METTE KALVE (AP)
Ordførerkandidat

KOMMUNEREFORM

Kan eller vil

EN ORDFØRER som skriver at han verken kan eller vil garantere for en folkeavstemning, burde ha begrunnet et slikt standpunkt. Mange, inkludert undertegnede, mener at ordfører Ragnar Lindås nå har hatt svært god tid til å utdype dette.

3.FEBRUAR SKREV partiet Rødt i Hof et åpent brev med flere spørsmål til ordføreren i Hof. Ordfører Lindås svarte på dette og Rødt hadde et nytt leserinnlegg 3.mars: «Kommunesammenslåing: For innbyggere eller politikere?» Her tar de blant annet opp spørsmålet om rådgivende folkeavstemning. Rødt krever åpenhet og informasjon. Dette har ordføreren ikke svart på. Det er verdt å lese hva ordfører Lindås skriver i sitt ene svar - en gang til. Han skriver blant annet: «...ordføreren verken vil eller kan garantere for en folkeavstemning». Ingen argumentasjon følger.

I K-SAMARBEIDET som pågår vil Sande og Re kommune både ha innbyggerundersøkelse og rådgivende folkeavstemning. Re vil også at ungdommen skal bli hørt. I Holmestrand og Hof kommune, som begge har Høyre-ordførere, er det ikke tale om rådgivende folkeavstemning. Tilfeldig? Eller har dette sammenheng med et internt notat datert 4. februar fra Høyre sentralt til partiets ordførere? Her blir det gitt uttrykk for bekymring for Senterpartiets linje om å gå inn for folkeavstemninger. I skrevet listes det opp flere argumenter mot avstemning.

JEG MENER at spørsmålet om rådgivende folkeavstemning er et spørsmål om demokrati. Et viktig prinsipp. Problemet nå er at ordfører Lindås og hans partifeller allerede har bestemt seg for at det skal skje en kommunesammenslåing. For det har regjeringen bestemt. Lindås må legge fram argumenter for hvorfor han verken «kan» eller

«vil» ha rådgivende folkeavstemning.

HVORFOR KAN Re/Sande ha rådgivende folkeavstemning, men ikke Hof? Ser i HOF-NYTT at ordføreren sier det skal være en innbyggerundersøkelse. Det er bra, men det erstatter ikke en rådgivende folkeavstemning.

ORDFØRER LINDÅS skriver videre i sitt svar: «I valget til høsten håper jeg at partiene gir klart uttrykk for kommunestrukturen i sine valgprogram. Da mener jeg valgresultatet vil gi et svar på hva folk vil og det vil etter min mening være folkeavstemning god nok».

HER BLANDES kortene, og demokratiet angripes. Det er forskjell på å ha separat kommunevalg og rådgivende folkeavstemning på samme dag - og det som ordføreren skriver. Selvsagt må de ulike partiene tone flagg når det gjelder sammenslåing for kommunevalget. Men å bruke kommunevalget som målestokk for hva innbyggerne mener om kommunesammenslåing, blir feil og udemokratisk. Ta et tenkt eksempel: Felleslista til Miljøpartiet de Grønne og Rødt i Hof har nå tatt standpunkt mot kommunesammenslåing. Jeg ønsker å stemme på dem. Men sett at jeg mener at kommunesammenslåing vil være det beste? Hva og hvordan skal jeg da få gitt uttrykk for det? Her blir jeg fratatt en demokratisk rett til å påvirke de folkevalgte i et svært viktig spørsmål.

ENTEN MAN er for eller mot kommunesammenslåing, bør man ikke være redd for utfallet av en avstemning. Den skal være rådgivende, ikke bindende. Poenget her er at det er innbyggerne som gir et råd, ikke et ekspertutvalg. Dette krever at innbyggerne får informasjon fortløpende og i god tid før valget. Etter mitt syn vil det være et avgjørende skille mellom de partiene som stiller seg bak et krav om åpenhet og demokrati - kort sagt hvordan vi skal styre og lede nå og i framtida - og de som går i mot dette. De velger noe annet. De gir uttrykk for holdninger hvor tid og penger er det som skal være styrende, ikke demokratiet.

GOGGI SÆTER
Vassås